

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ನಾವು ಕಾಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು, ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರ ಲೊಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಬೇಕು.

(ii) *In Affair of the National Institute of Social Science.*

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸೈನ್ಸ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ವಿಚಾರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಪ್ರೊಪೋಜರ್ ಇದೆ, ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಪ್ರೊಪೋಜರ್ ಇದೆ. ನಾವು ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Foot Ball match at Bangalore between India and German Players.

Sri D. DEVARAJ URS.—I would like to make one submission to the House. Today there is a Football match at 4.30 P.M. at the Kanteerava Stadium. The German players have come and players from all over India have been picked up and the best team is put up against them. I have also invited all the hon. members to witness the match. If the hon. members agree, I suggest that the House be adjourned at 3.30 P.M., to enable the hon. members to witness the match.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಇ.ಎ.ಎಸ್. ಪ್ರಸನ್ನ ಅವರು ವರ್ಲ್ಡ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಬ್ರೇಕ್ ಮಾಡಿ ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೌರವವನ್ನು ತಂದಾಗ ಒಂದು ದಿನ ರಜೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮೆಂಬ್ರೇಕರ್ ಅವರು ಹಿಂದೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ರಜೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದೇ ತರದ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ.

MYSORE LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL 1973 AS
REPORTED BY THE JOINT SELECT COMMITTEE—
MOTION TO CONSIDER.

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡ್ಲಿ (ಬೈಯಂದೂರು).—ಮಾನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ವಿವರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಕೆಲವೊಂದು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಇಂದು ನಾನು, ಸೆಕ್ಷನ್ 72ರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕನಾದವನು ತನ್ನಲ್ಲಿಯೇ ಹೊಂದಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಾಗ, ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸೂಚನೆಗಳಿವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲನೆಯ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಗೇಲಿಯು 15 ಪಾಲು, ನಂತರದ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಗೇಲಿಯು 12 ಪಾಲು, ಅದರ ನಂತರದ

ಹೇಳಿ ಗೇಣಿಯ ಹತ್ತು ಪಾಲು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಮತ್ತು ಇದು 2 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೀರಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಅಷ್ಟೊಂದು ಸಮಂಜಸವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಕ್ಷನ್ 47ರಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದೂ ಕೊಡ ತಾರತಮ್ಯವಿರುವ ಕೂಡಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 6 ಪಾಲು ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಈ ಒಂದು ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕಲ್ಲದೆ, ಭೂ ಮಾಲಿಕರಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಕೇವಲ ಗೇಣಿಯ ಹತ್ತು ಹನ್ನೆರಡು ಅಥವಾ 15 ಪಾಲು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಲಾರದು. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಧಾರಣೆಯ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ಕೇರಳಾ ಆಫ್ ನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಅಂದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಧಾರಣೆ ಏನಿದೆ ಅದರ ಶೇಕಡ 55 ರಷ್ಟು ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇ ಕೆಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದಕಾರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಗಮನ ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 77ರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಪೋಸಲ್ ಆಫ್ ಸರ್ವೆಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವಾಗ ಒಂದು ಯೂನಿಟಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಭೂಮಿಯಿಂದ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ಜೀವನವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಯೂನಿಟ್ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ, ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬೇಸಾಯಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಆದರೆ, ಮುಂದೆ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಬಡತನದಲ್ಲಿಯೇ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಇರುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನದಿಂದ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ಜೀವನ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸುಗಮವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಾಗಲು 2 ರಿಂದ 5 ಯೂನಿಟ್ ಭೂಮಿಯನ್ನಾದರೂ ಒಂದೊಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಸಾಕು ಎಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಗುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಶೇಕಡ ಎರಡು ಪಾಲು ಜನರನ್ನು ಸಹ ತೃಪ್ತಿ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾದರೂ ಸಹ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ 2 ರಿಂದ 5 ಯೂನಿಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಕುಟುಂಬದ ಪ್ರೋಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಅದರ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬೇರೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಬರಬಹುದು ಇದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಗೊಂದಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು 79(ಎ)ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸಹ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ವಿರಬಾರದೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದರೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಭೂಮಿ ಹಾಗೂ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಬಹುದಾದಂಥ ಭೂಮಿ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗಬಹುದೆಂದು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನದ ಮುಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ವಾರು ತೆಂಗಿನಮರಗಳಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅಗ್ರಿ ಕಲ್ಚರಲ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಪ್ರಕಾರ, ದೇವಸ್ಥಾನ, ಚರ್ಚ್ ಅಥವಾ ಮಸೀದಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಂದೆರಡು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ವಾರು ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗಲಾರದು. To hold any land exclusively used for agricultural purposes— ಎಂಬ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸಹ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭ ಬರಬಹುದು. ಆದಕಾರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸೆಕ್ಷನ್ 118ರ ಪ್ರಕಾರ ತಹಶೀಲ್‌ದಾರರು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಆಮರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡು ತ್ತಾರೋ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಅಪೀಲ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನವರು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಗಂಭೀರ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗಬಹುದು.

3-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಕೊಡ್ಲೆ

ಟ್ರಿಯುನಲ್‌ನವರು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ತೀರ್ಮಾನಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಅನುಲೋಕಿಸುವ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಹುದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಟ್ರಿಯುನಲ್ ತೀರ್ಮಾನ ಏನಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸಾರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಟ್ರಿಯುನಲ್ ರಚಿಸಬೇಕು. ಆ ಟ್ರಿಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವಕೀಲರ ಮುಖಾಂತರ ವಾದಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಸಣ್ಣ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಜಾಲಗೇರಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಏನು ಟ್ರಿಯುನಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ : ಆ ಟ್ರಿಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಅವರು ವಾದಿಸಿ ತಮ್ಮ ದಕ್ಕನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಗೇರಿ ಬಾಕಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೇರಿ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಏಕರ ವರೆಡು ಏಕರ ಇರುವ ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ಒಡೆತನಗಳಾದರೆಗೆ ಕಳೆದ 4-5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಗೇರಿ ಬಾಕಿ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇರಳ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಿಂಥಾ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟು ಗೇರಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದರೆ ಅದರ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಗೇರಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸಮ್ಲಿ 4-6 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅನೇಕ ಸಣ್ಣಪ್ರಾಂತ್ಯ ಒಡೆತನಗಳಾದರೆ ಗೇರಿ ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಪಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು, ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಅಥವಾ ದೊರಕದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಗೊಂದಲ ವಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಲಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇರಳ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಲಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಲಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸೆಟ್‌ಪರ್‌ಮ್ ಲಾಂಡಿಗೆ ಎನ್‌ಮ್‌ಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಮ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಲಾಂಡಿಗೆ ಎನ್‌ಮ್‌ಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಎನ್‌ಮ್‌ಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಸಣ್ಣಪ್ರಾಂತ್ಯ ಒಡೆತನಗಳಾದರೆಗೆ ಕಾರ್ಪ್ಸ್ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯವಸಾಯ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಟ್ಟಗುಡ್ಡಗಳು ಮತ್ತು ದಳಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅಂಥವುಗಳಿಗೆ ಏನಾಯ್ತು ನೀಡುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕಂಕಣಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯೋಗ್ಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬಂಡಿತಾ ಪಾಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 14ರ ಪ್ರಕಾರ ಭೂಮಾಲೀಕರು ರಿಂಜಿಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದು ಗೇರಿದಾರರಿಗೂ ಮತ್ತು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೂ ಮರಸ ಉಂಟಾಗುವುದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿ ಗೇರಿದಾರರಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಬದಲೆ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಜರ್ಜಿರಿ ಇದ್ದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕೆ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆಮಾಡಿ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಮಾಜವಾದದ ಛೇದನೆಯ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಗೇರಿದಾರರು ಇನ್ನು ಕೆಲವೇ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೀಜ ಗೊಬ್ಬರ ಮುಂತಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವರು ಬೆಳೆದಂತಹ ಮಾಲಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತರ ದಿಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕಾ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಗಮನ ಹರಿಸಿ ಸಣ್ಣಸಣ್ಣ ಒಡೆತನಗಳಾದರೆಗೆ ಬೆಟ್ಟನ ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಪಂದಿಸಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ರ್ರೀ ಕೆ.ವಿಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿನಾಯ್ಕ (ಬೇತಮಂಗಲ).—ಸನ್ಮಾನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇಯವರೇ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಟ್ಟೇನೆ.

ರೈತನಿಗೆ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಜಿರಾಯ್ತು ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಗೊಬ್ಬರ ಬೇಕಾದರೆ ಜಾನುವಾರುಗಳು ಇರಲೇಬೇಕು. ಜಾನುವಾರುಗಳನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆಸಲು ಗೋಮಾಳಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ದನಗಳಿಗಾಗಿ ಹುಲ್ಲು ಬೆಳೆಸಲು ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಪಕ್ಷ ಒಂದು ಕುಟುಂಬದ ಭೂಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಾನುವಾರುಗಳಿಗಾಗಿ ಹತ್ತು ಎಕರೆ ಜಮೀನಾದರೂ ಇಡಬೇಕಾಗಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಳೆ ಬೀಳಬೇಕಾದರೆ ಮರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ ತಜ್ಞರು ಸಹ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮರಗಳು ಬೆಳೆಸಲು ಈಗಿನ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಂತೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಸದಾಕಾಲದವಿಧಿಯೂ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಹುಣಿಸೆ, ಮಾವು, ಗೋಡಂಬಿ, ಅಡಕಿ, ತೆಂಗು, ವಗೈರೆ ಮತ್ತು ಕರ್ಪೂರದ ಗಿಡಗಳೂ ತೋಟಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಡದಿರುವುದು ಬಹಳ ವಿಪಾದವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಇವುಗಳಿಗೂ ವಿನಾಯ್ತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಮಿತಿಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವುದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಡತಕ್ಕ ಬೆಳೆ ಕೈಗೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ರೋಗರುಜಿನಗಳು, ಮಳೆ, ಮತ್ತು ನೀರಿನ ಅಭಾವ, ಕಳ್ಳಕಾಕರ ಕಾಟ ವಗೈರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬೆಳೆ ಕೈಗೆ ಬಂದರೆ ಹರವಾಯಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು ಎಂದರೆ ರೈತನ ವರ್ಷದ ಕಷ್ಟವೆಲ್ಲಾ ಹೋಗಿ ಸಾಲಗಾರನಾಗಿ ಆತನ ಜೀವ ನೋಪಾಯಕ್ಕೂ ಸಹ ತೊಂದರೆಪಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೈತನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಬೆಳೆಗಳಿಗೂ ವಿಮೆಮಾಡಲು ತಕ್ಕಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಭೂಮಿಡುವಳಿ ಮಿತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆಸ್ತಿಗೂ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೂ ಬಸ್ಸು ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೂ, ಹೋಟಲು ಉದ್ಯಮಿಯವರಿಗೂ ಮಿತಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮುಂದೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆವಿಗೂ ಮಿತಿ ಇರಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಪಟ್ಟಣದ ಆಸ್ತಿ ಮಾತ್ರ 5 ಲಕ್ಷದವರೆವಿಗೂ ಇರಬಹುದು. ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಡುವಳಿ ಆಸ್ತಿ 54 ಎಕರೆ ವರೆವಿಗೂ ಇರಬಹುದು ಎಂತ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 54 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಬೆಲೆ ಎಷ್ಟಾಗಿರುವುದು. ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಿ ದೇವರ ದಯೆಯಿಂದ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬೆಳೆ ಕೈಗೆ ಸೇರಿದರೆ ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆಗೆ ಈಡಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವಗೈರೆ ಮಾಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕಷ್ಟಗಳು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತವೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಹೋಟಲುಗಳಿಂದಲೂ, ಬಸ್ಸುಗಳಿಂದಲೂ ಖಾಸಗಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಂದಲೂ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರು ಸುಖಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ವಿದ್ಯಾ ಮಠರನ್ನು ಮಾಡಲು ಎಲ್ಲಾ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಂವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಟ್ಟಣದ ಆಸ್ತಿಗೂ ಹಳ್ಳಿಯ ಆಸ್ತಿಗೂ ತಾರತಮ್ಯ ಇದೆ. ಒಂದೇರೀತಿ ಇಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ.

ಭೂಸುಧಾರಣೆಯಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 4 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೆಖ್ಯಾಚಾರ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. 40—50 ಲಕ್ಷ ಭೂಮಿನಿಗೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕಂಥಾ ಜಮೀನು ಹಂಚುವುದು ಹೇಗೆ ? ನಿರುದ್ಯೋಗ ಈ ಭೂ ಹಂಚಿಕೆಯಿಂದ ನಿವಾರಣೆಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಇದು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧ್ಯವಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಅಪಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ನಿರುದ್ಯೋಗ ನಿವಾರಣೆಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

(ಕೆ. ಎಂ. ದೊರೆಸ್ವಾಮಿ ನಾಯಡು)

ಇದರಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ, ಕುರೂಡರಿಗೆ, ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅಸಮರ್ಥರಾದವರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥವರಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 80ರಷ್ಟು ಜನರು ಬೇರೆ ಉದ್ಯೋಗಗಳಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಶೇಕಡಾ 20ರಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತ್ರ ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿ 80 ಭಾಗ ಜನರಿಗೆ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿದ ಸಮೃದ್ಧ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸಮೃದ್ಧ ಆಹಾರದ ಅಭಾವ ನೀಗೆ ಬೇಕಾದರೆ, ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಮೃದ್ಧ ಕೃಷಿ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಸಹ ನಡೆಸಿದರೆ ಮುಂದೆ ನಾವು ಆಹಾರದ ಅಭಾವಕ್ಕೆ ಈಡಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು : ಹೋಟಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು : ಬಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಓದಿಸಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು : ಆದರೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕಿ. ಇತರ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಾದ ವಾದವಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಬಡ ರೈತನಿಗೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಕಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ 15 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ 15 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಕಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೂ ಸಹ ಸಾಲುಪುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ 50 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಆದರೂ ಕೊಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಈ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬದಲು ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಅದರಿಂದ ಬಂದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೆ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದರೆ, ಯಾರೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲದೆ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀರಾಮಯ್ಯ (ಗಾಂಧಿನಗರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ನಾನು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲೇನೇ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದ ಕಾರಣ ನನಗೆ ಹಳ್ಳಿಯ ವಿಷಯ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪರಿಶ್ರಮ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ ಈ ವಿಧೇಯಕ ಬರುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಯೋಚನೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರಾದರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸಮಿತಿಯವರು ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಣೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಮೃದ್ಧ ಪಕ್ಷ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಧೈಯ ಧೋರಣೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾ ಗಾಂಧಿಯವರಿಗೆ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕಂಪ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅವರ ನಡವಳಿಕೆಯ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ತಂದೆಯವರು ಸಹ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಧಾನಿಯಾಗಿದ್ದರು : 15—16 ವರ್ಷ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನು ಆಳಿದರು. ಆದರೆ ಇಂದಿರಾಗಾಂಧಿಯವರು ತಾವು ಹೇಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಜನರಿಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನೆಹರೂರವರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಬಂಗಲೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಈಗ ಪ್ರಧಾನಿಯವರು ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಬಂಗಲೆಯನ್ನೂ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಎಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತೇವೆಯೆಂದು ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಹಳ್ಳಿಯ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಸಮೃದ್ಧ ಮನೆಗೆ ಬಂದಾಗ, ನಾವು ಸಮಾಜವಾದ ಹೇಳುತ್ತಿರುವವರು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಒಂದಾಗಿ, ನಡೆಯುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಬಿಲ್ ಏನಿದೆ, ಇದು ಜಮೀನ್ದಾರರಿಂದ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಡವರಿಗೆ ಹಂಚುವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ಉತ್ತಮ ವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡಿ ಅಂದರೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಸಿಟ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಬೇಕು. ಬಹುಶಃ ಇದಕ್ಕೆ

ಅನೇಕ ಜನರು ಬಪ್ತಲಾರರು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನಮ್ಮ ಬರೇ ಮಾತುಗಾರರು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಮಾತಿನ ಮೇಲೆ ಜನತೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಸಹ ಮೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಸಹ ಅದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕಂತಹ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಸೇರಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ಸಂಕಟ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮ್ಮದೇ ಆದ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಗದ ಜನ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಕಟ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ, ವರಮಾನವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ವರಮಾನ ಬರುವ ವಿಚಾರ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ; ಇದರಲ್ಲಿ ತತ್ತ್ವ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಆ ರೀತಿ ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ವಿಚಿತ್ರವಾದ ವಾದವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರ ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಗಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಹೇಳಿದಂತೆ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಾದರೂ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಕರಾಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದರೆ ಧೀರ್ಘಕಾಲ ಬಾಳಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಕ್ಲಾಸಿಫಿಕೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಒಂದು ಕಡೆ 10 ಎಕರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ 54 ಎಕರೆ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 400—500 ಎಕರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನ್ದಾರರು ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. 200 ಎಕರೆ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವುಳ್ಳ ರೈತರು ಸಹ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ 54 ಎಕರೆ ಕೊಡುವುದು, ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ 10 ಎಕರೆ ಕೊಡುವುದು ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಕೂಡ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವಿದ್ದರೆ ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ 10 ಎಕರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇರೆಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ 54 ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ 10 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಅದೇ ರೀತಿ 54 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವರೂ ಕೂಡ ಭಾವಿ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಐದು ಸಾವಿರದಂತೆ 54 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ 50 ಸಾವಿರ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನಾನು ಪಟ್ಟಣವಾಸಿಯಾದರೂ ನನಗೆ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿರಲೂ ನನಗೆ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ಶ್ರೀ ದೊರೆಸ್ವಾಮಿಯವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಒಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಂಥ ಅನುಕೂಲಗಳು ಕೆಲವುಕಡೆ ಧಾರ್ವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ ಇಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದ್ರೌ ಲ್ಲಾಂಡು ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ 15 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಉತ್ಪನ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ಬರೀ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆ ಒಂದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಕೂಡ ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದಿಂದ ಹಾಗೂ ಸಂಕಟದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ. ಇದರಿಂದ ನಾನು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಎರಡು ವ್ಯತ್ಯಾಸವುಳ್ಳ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ? ಒಂದುವೇಳೆ ಎಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ನೀರಾವರಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ರೈತನಾದವನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಅವನು ಆ 54 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ 10 ಎಕರೆ ಕೂಡ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ತನಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರತಕ್ಕ 54 ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಭಾಗದ ಭೂಮಿ ಯನ್ನು ದುಲ್ಲಾ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬೇಕಾದೀತು. ಮಳೆಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಅನೇಕರು ಅಂಥವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಮ್ಮೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ರೈತನಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರೀ ಭೂಮಿ ಒಂದನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದೂಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅವನಿಗೆ ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಸೌಕರ್ಯ, ಸಾಲ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಟ್ಟರೇನೇ ಅವನಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತತ್ತ್ವವಾದರೂ ಏನು? ಭೂಮಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪನ್ನ, ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಒಂದನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲದು.

ಇನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯಿಗಾಗಿ, ಅಪ್ರಾಪ್ತ ವಯಸ್ಕರಿಗಾಗಿ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ, ನಾನು ವಿಧವೆಯರು ಎಂಬ ಶಬ್ದವನ್ನು, ಒಳಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮೆಯನ್ನು ಬೇಡಿ ಈ ಕಡೆವನ್ನು

(ಕೆ. ಬ್ರೇರಾಮುಲು)

ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲೂ ಪರ್ಸನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡಿದರೆ ಭೂಮಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಚಿಕ್ಕ ಮರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಷ್ಟು ಜನ ವಿಧವೆಯರು ಮನೆಯನು. ಬಿಟ್ಟು ಈಚೆಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ? ಇನ್ನು ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳು ಹೇಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ಬದುಕುಗಳನ್ನು ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡುವುದು ? ಇವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಗಂಡಸರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಚಿಕ್ಕ ಮರಸ್ಸಿನ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಏರಡನೇ ಲಿಗ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೆಲವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೇ ಆಗಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಗಂಡಸರ ಸಹಾಯವಿಲ್ಲದೆ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿಗೆ ಬದಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಿ ಅದರಿಂದ ಅವರು ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಕ್ಕಳ ಕಷ್ಟದಿಂದಲೇ ಅನೇಕರು ಈ ದಿವಸ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಂಥ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಇನ್ನು ಮಿಲಿಟರಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ವಾರ್ಪ್ ಬಂದನಂತರ ಆತನು ತನಗೆ ಜಮೀನು ಬೇಕೆಂದರೆ ಗೇಣಿದಾರ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಏಕೆ ಇವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ? ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುವುದು ಇವರು ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾಣಕೊಡಲು ಹೊರಟಿದ್ದವರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೇನು ಕಾರಣವಿದೆ ? ಇವರು ದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಣತರಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದರೆ, ಹೀಗೇ ಅನೇಕರು ಒಂದೆ ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಗಳಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ನುಗ್ಗಿ ಅನೇಕರು ಪ್ರಾಣವನ್ನೇ ಕಳೆದುಕೊಂಡರು. ಅಂಥವರಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ? ಇಲ್ಲಿ ಸೈನ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಿಗಾದರೂ ತಿಂಗಳ ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದಂಥವನೇ ವಿಧವೆಯರೇನು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ವಿಧವೆಯರ ಪರ್ಸನ್‌ನಾದರೂ ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೇನೇನೂ ಅಂಥ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಹಾರ ಬದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಬ್ರೇ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 25 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸರ್ಫರಸಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ 250 ರೂಪಾಯಿ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಬ್ರೇ ಕೆ. ಬ್ರೇರಾಮುಲು.—ತಾವು ಕಮನ್‌ವೆಲ್ತ್ ಪಕ್ಷದವರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಲೇಬರ್‌ಸಿಗೆ ಸಹಾಯ ಬದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೆಯೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದಿದೆ.....

MADAM SPEAKER.—The House will stand adjourned and meet tomorrow at 1 P.M.

The House adjourned at Thirty Minutes past Three of the Clock to meet again at One of the Clock on Wednesday, the 23rd May 1973